

**24.06.2019**

Hakkımdaki iddianameye göre; İstanbul Cumhuriyet Savcılığı tarafından hazırlanan 19 Şubat 2019 tarihli iddianameye göre; "Türkiye Cumhuriyeti'ni ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme", mala zarar verme, tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurulması, ibadethanelere ve mezarlıklara zarar verme, nitelikli yağma ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını koruma kanununa muhalefet ettiğim iddiasıyla cezalandırılmam istenmektedir.

Savcılık İddianamenin 430 uncu sayfasında; TMMOB (Mimarlar Odası İstanbul Şubesi Genel Sekreteri) olarak görev yaptığımı, Taksim Dayanışması içerisinde etkin bir konumda ve Dayanışmanın Sekreterliğini yaptığımı, Şerafettin Can ATALAY, Tayfun KAHRAMAN ve Memet Ali ALABORA ile irtibatlı olduğumu, Taksim Dayanışma toplantıları, basın açıklamaları ve gösterilerinde aktif olarak yer aldığımı yazmıştır.

İddianameye göre Mücella Yapıcı; "Olayların Sosyal Medyada haberleştirilmesi, bir elden twitter üzerinden paylaşımlarda bulunulmasından sorumludur. Ayşe Mücella YAPICI'nın sorumlu olduğu Taksim Dayanışması Twitter adresinden Gezi kalkışmasında halkın sokağa çıkması, eylemlere katılması için yoğun çağrılar yapılmış, kışkırtıcı ve provakatif söylemlerde bulunulmuş, Devletin güvenlik güçlerine yönelik aşağılayıcı paylaşımlarda bulunulmuştur. Yine Taksim Dayanışmasının basın açıklamalarında aynı şekilde yönlendirmeler ve çağrılar yapılmıştır."

Yine iddianamede benim neler konuştuğum, görüşmelerim için; "Gezi kalkışmasıyla ilgili birçok görüşmesinde "İŞİMİZ VAR DEVRİM YAPACAĞIZ" şeklinde konuştuğu tespit edilmiştir. Diğer yandan Mehmet Osman KAVALA'nın forumların kontrol altına alınmasına yönelik çalışmaları bulunmaktadır. KAVALA'nın Hanzade Hikmet GERMİYANOĞLU ile yaptığı görüşmelerde, Forumlar Koordinasyonundan bahsedildiği ve bu amaçla Taksim Dayanışması üyeleri ile yapılan çalışmaların anlatıldığı tespit edilmiştir. Forum Koordinasyonunun toplantılarına Taksim Dayanışmasından Ayşe Mücella Yapıcı, Tayfun KAHRAMAN, Şerafettin Can ATALAY gibi çok sayıda üyenin katıldığı anlaşılmaktadır." denilmiştir.

Ardından HTS kayıtları hakkında İddianamede yazılana göre; Çiğdem Mater Utku, Memet Ali Alabora, Mine Özerden, Şerafettin Can Atalay ve Tayfun Kahraman ile iletişim kaydının mevcut olduğu için "bu suretle de" şüphelinin" yani benim "" izah edildiği üzere gezi kalkışması başlamadan önce de diğer şüphelilerle irtibat halinde bulunduğu ve faaliyetler yürüttüğü anlaşılmaktadır" yazılıdır.

431 inci sayfada ise bu davanın diğer sanıklarından bahsedilmekte ve "Gezi kalkışmasıyla ilgili Bilgi Sahibi olarak ifadesi alınan Murat PAPUÇ" beyanlarına yer verilmiştir.

İddianamede daha sonra bu beyanlarını kabul etmeyerek reddeden Murat Pabuç'un ifadesinde "...uluslararası bağlantısı olan şahıslarla yan yana gelip beraber hareket ettiklerini, eylemlere katılan kişilere bu platformlar, STK'lar tarafından malzeme ve finansörlük yapıldığını, mesela göz maskesi, yiyecek, müdahaleler sırasında yaralanan eylemciler için ilaç vs, biber gazından etkilenmemek için solüsyona kadar birçok malzemenin temin edildiğini bildiğini, bu platform, dernek ve STK'lara Mehmet Osman KAVALA, Mücella YAPICI ve Can ATALAY'ın Finansal koordinatör olduğunun bilinen bir gerçek olduğunu, Mücella YAPICI'nın çoğunlukla basın açıklaması eylemleri organize ettiğini, Gezi kalkışmasının süreklileşmesi için çaba sarf eden şahıslar arasında olduğunu" söylediği ileri sürülmektedir.

İddianame "birçok olay içerisinde" yer aldığımı yazarak bunu suçlama olarak ileri sürmektedir.

Daha sonra hakkımda yapılan teknik takiplere, Emniyet Foto film Müdürlüğü videolarına yer verilmiş ve açık kaynaklardan yapılan çalışmalar olarak basın açıklamalarına yer verilmiştir.

Hatta İddianameye (Sayfa 438-440 arası) 04.11.2013 tarihli CNN TURK'de yayınlanmış Enver Aysever'in sunucusu olduğu "AYKIRI SORULAR" Programının çözümleri konulmuştur.

Sosyal Medya Paylaşımları ile telefon görüşmelerime ait iletişim tespit tutanakları iddianamenin 441- 455'inci sayfaları arasında yer almaktadır.

Görüldüğü gibi İddianame Taksim Gezi Parkı ile ilgili faaliyetlerimi, telefon konuşmalarımı, kısaca "yaptıklarımı" ve hatta yapmadıklarımı bile sadece suçlamakla yetinmiştir.

Sonuç olarak diğer sanıklarla birlikte hakkımda ulaştığı sonucu İddianame şöyle anlatmaktadır:

"...tüm şüphelilerin

1. Ülkemizde gezi parkı olayları olarak anılan kalkışma meydana gelmeden çok önce, bu yönde dünyada çeşitli ülkelerde cereyan ettiği üzere mevcut yönetimi yıkma amacıyla çeşitli eğitimlerden de geçerek uygun ortamı buldukları 2013 yılı mayıs ayı itibarıyla planlarını devreye soktukları,
2. Bu aşamada birbiri ile bağlantısız gözükken legal, illegal ve legal görünümlü illegal yapıların aynı amaç etrafında birleşerek faaliyetlere giriştikleri,
3. Vatandaşlarımıza şirin ve iyi huylu gözükken başta sözde şiddet içermeyen biçimde sahnelenen eylemlerle halkı sokağa dökmeye çalıştıkları, bu doğrultuda çok sayıda çağrı yaparak ve eylemlerine devlet birimlerinin sanki bir savaş anında imiş gibi müdahale ettiği yönünde de algı oluşturmak suretiyle kitlesel eylemlere katılımı arttırmaya çalıştıkları,
4. Daha sonrasında ise oluşan bu karmaşada sahada her daim eylem yapmaya müsait sol terör örgütlerinin bu faaliyetlerine uygun ortam sağlamak suretiyle 1960 ve 1980 darbelerinde olduğu gibi toplumu ve devleti kaos ortamına sokarak bu suretle de Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs ettikleri,

5. Oluşan bu ortamda dış ülke örneklerinde olduğu üzere en iyi ihtimalle hükümeti istifaya ve erken seçime zorlamak istedikleri,
6. Bu ihtimalin gerçekleşmemesi halinde ise bu defa Suriye ve Mısır örneklerinde olduğu üzere iç savaş ve darbe ortamına zemin hazırlamak gayretinde oldukları,
7. Bu yönde FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün daha sonrasında da tecrübe edileceği üzere benzer girişimlerde bulunduğu,
8. Gezi kalkışmasının başarısız biçimde nihayete ermesi sonrasında bu defa FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün aynı hedefe ulaşmak maksadıyla sahneye çıktığı, ...”

Bu nedenle suçu işlediğim kanaatine ulaşan ama ileri sürdüğü suçu işlediğime dair en küçük bir emare dahi olmadın Savcılık sadece suçluyor. Suçlamalarını delilsiz olarak iddianameye çevirmiş sadece...

Bu iddianameye ve suçlamaya cevap vermem gerekir.

İddianamenin ileri sürdüğü tüm suçlamaları ve bu iddianameyi reddediyorum.

Ancak sadece reddetmiyorum ve yanıtlamak istiyorum.

Cezalandırılmam için hakkımda iddianame düzenlenmesi yeni değildir.

Taksim Gezi Parkı nedeniyle suç işlediğim iddiası da yeni değildir, yargılanmam da...

Beş yıl önceydi...

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 28.02.2014 tarihli iddianamesi ile aralarında bulunduğum 26 kişi hakkında aynı konuda ceza davası açmıştı.

O davanın iddianamesinde açılan ceza davasında beş kişi için Türk Ceza Kanununun 220/1 maddesinin, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 34/1 maddesi ve bir kişi için Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 33/1 ve diğerleri için de Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 32/1. maddesine göre ayrı ayrı cezalandırılma istenmişti.

Bir başka deyişle 2014 yılında ilk iddianamede “Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüsten yargılanmadım ama Savcılık beş yıl önce “suç işlemek için Örgüt kurmak” suçundan cezalandırılmamı istemişti.

Hakkımda ileri sürülen diğer suç ise; Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 32 inci maddesinde yazılı olan kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılmak ve ihtar ve zor kullanmaya rağmen dağılmamakta ısrar etmiş olmaktır.

5 yıl önceki İddianamede 27.05.2013 günü "Taksim Yayalaştırma Projesi" kapsamında yol açma çalışmaları yapılırken Taksim Gezi Parkındaki bazı ağaçların sökülmesi üzerine söz konusu yerde AVM inşa edileceği düşüncesiyle başta Taksim Dayanışma Platformu, bilahare bölücü ve marjinal yapılanmalar olmak üzere birçok sivil toplum kuruluşu tarafından "parkımızı vermiyoruz, kışla- AVM istemiyoruz adı altında" eylemler düzenlenmeye başlandığı... ",

".. . güvenlik kuvvetlerinin tüm uyarılarına rağmen gezi parkı ve Taksim Meydanına girmek isteyen grupların taşlı, sopalı, molotoflu, ses bombalı, sapan ve bilyeli gibi çeşitli şekillerde polise saldırdıkları, yolları kapatıp barikat kuran gruplara karşı güvenlik kuvvetlerinin ellerinden geldiği kadar müdahale etmeye çalıştıkları... "

".., halkın duygularını tahrik edecek şekilde haberler yayıldığı ve bu haberler aracılığıyla herkesin Taksim'e çağırıldığı ve bu şekilde olayların devam ettiği belirlenmiş olup...",

şeklindeki iddialar ileri sürülmüştü. Daha sonra "tespit edilmiş" eylemlere geçilmişti.

İlk İddianamede, beş kişinin ismi sayılarak ve kanun maddeleri sıralandıktan sonra " ... belirtilen suç işlemek amacıyla örgüt kurdukları bu örgütü "Taksim Dayanışma Platformu" diye isimlendirdikleri " yazdıktan sonra da "şüphelilerin kurduğu örgütün" denilerek bu örgütün "İstanbul Halkını Taksim meydanında kanunsuz gösteri ve yürüyüşe çağırdıkları" ileri sürülmüştür.

İddianamede yazılı olduğu gibi, 08.07.2013 tarihinde yaklaşık 200 kişilik bir grubun Taksim meydanına doğru yürüyüşe geçildiğinden bahsedilmiş, birçok kez anons yapıldığı ve kendiliğinden dağılmadıkları böylece 2911 sayılı Kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşü yapıldığı iddia edilerek cezalandırılma istenmiştir.

Yargılandık, yargılandım.

İstanbul 33. Asliye Ceza Mahkemesi 2014/88 Esas, 2015/145 Karar ve 29.04.2015 tarihli kararı ile benim hakkımda ve diğer sanıklar hakkında BERAAT kararı verdi.

"Kanuna Aykırı Toplantı ve Yürüyüşlere Silahsız Katılarak İhtira Rağmen Kendiliğinden Dağılmama, Halkı Kanuna Aykırı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşüne Kışkırtma, Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma" suçlarından dolayı hakkımda verilen beraat kararı 1 Haziran 2015 tarihinde kesinleşti.

Savcılık 2015 yılında kesinleşen bu beraat kararını temyiz etmemişti.

Şimdi aynı eylemlerden dolayı aynı sanık olarak hakkımda açılan bu ceza davasında yeniden yargılanıyorum. Bu benim ikinci ceza davam ve aynı eylemlerden dolayı beş yıl sonra bu defa başka suçlar işlediğim iddiası ile karşı karşıyayım...

Anlaşılan Savcılık her beş yılda bir olmak üzere hakkımda iddianame düzenlemeye devam edecek.

Bende yargılanacağım ve iddianamelere karşı sanıklığım ve savunmalarım sürecektir.

Ne demeliyim, nasıl savunma yapmalıyım?

Benim için bu sorunun yanıtı çok basit....

İddianameye karşı savunmam ; “İnsanların sahip oldukları hakların kullanılması nedeniyle cezalandırılması istenemez.

Anayasanın 34'üncü maddesine göre herkes önceden izin almadan silahsız ve saldırsız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir. Barışçıl gösteriler suçlanamazdır.

Taksim Gezi parkı hakkında iddianamede ileri sürülen değerlendirmelerin hiçbirisi kanuna uygun değildir. Anayasada tanımlanan ve kullanılan bir hakkın yargılanması hukuka ve adalete aykırıdır.

Bu davada yargılananlar kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla “*ilk iddianamede örgüt kurmak deniyordu*” *şimdi hükümeti devirmek* bir yana tam aksine Anayasal bir hakkın korunması ve gereği gibi kullanılması amacıyla ve kendi istekleri ile bir araya gelen kurum, kuruluş ve insanlardır. Bu bir dayanışmadır. Dayanışmanın amacı açıktır. Herkes tarafından da bilinen bu amacı *ilk iddiada suç işlemek için örgüt kurmak gibi şimdi hükümeti devirmek gibi* bir iddia ile yargılamak ne hukuka ne kanunlara ne de adalete uygundur. Dayanışma ve gönüllü olarak sadece Taksim Gezi Parkında yapılmak istenen tüm değişikliklerin hukuka aykırı olduğunu anlatabilmekten ibaret olan bir düşünce etrafından bir araya gelmiş olmak; bu dayanışmanın ve bu amacının paylaşılmasıdır.

Ortada (hakkımdaki ilk iddiada olduğu gibi) *ne suç işlemek için örgüt kurmak ne hükümeti devirmek ne mala zarar vermek* ne de kanunlara aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak veya katılmak gibi bir eylem vardır.

Türk Mühendis Mimar Ve Şehir Plancıları Odaları Birliği ve bağlı meslek odaları; Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği üzere mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılık mesleğini yönlendiren planlar ve uygulamalarının, ulusal ve evrensel kurallara, mimarlık ve şehircilik ilkelerine özellikle de kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için yargı yolu da dahil olmak üzere gerekli çalışmalarını yapmakla yükümlüdür.

12 Haziran 2011 genel seçimlerinden 11 gün önce, Başbakan tarafından kamuoyuna meşru olmayan bir şekilde "Taksim Yayalaştırma Projesi" adı altında bir proje açıklandı.

Söz konusu proje; öncelikle Taksim Meydanını besleyen istiklal caddesi dışındaki bütün tarihi caddeleri, üzerindeki tüm yaya ve taşıt trafiği ile birlikte yeraltına almaktaydı. Battı çıktılar ile meydanın ve Beyoğlu'nun bütün tarihsel ve kentsel kimliğini katledilmekte; Taksim Meydanı insansızlaştırılarak bir otogarın çatı katına çevirmektedir ve Gezi Parkının neredeyse tamamının üzerinde yeniden inşa edilmek istenen geçmişe ve geleceğe yalan söyleyecek olan Topçu Kışlası da projenin bir parçasıydı. Bu projeye yok edilmek istenen Gezi Parkı sadece bir mimarlık ve şehircilik mirası olmayıp, Beyoğlu ve çevresinin yegâne büyük parkı ve depremde sığınma alanıdır.

Bu proje kararı, bilimsel ve mesleki ihya ilkelerine aykırı olduğu kadar kendinden önce alınmış kurul kararlarına ve halen geçerli 1/5000 ve 1/1000 Beyoğlu Koruma Planı kararlarına da aykırıydı.

Geçerli ve yasal planda yeşil ve açık alanların oldukça yetersiz olduğu Beyoğlu bölgesinde Taksim Meydanı bitişiğinde bulunan ve meydan ile bir bütün olan, yaya yoğunluğunun çok fazla olduğu Taksim Gezi Parkı mevcut haliyle aynen korunmuştur.

Aylarca basmakalıp görseller eşliğinde meşrulaştırılmaya çalışılan ancak istenilenin aksine toplumun duyarlı tüm kesimlerince yoğun bir tepki ile karşılanan plan değişikliği teklifi kabulünden tam beş ay sonra alenileştirilerek 14 Şubat 2012 de askıya çıkarıldı.

Anayasamız, tarihi, kültürel kimliğimizi ve toplumsal belleğimizi oluşturan alanlarımızı, tarih, kültür ve tabiat varlıklarını değerlerini korumak, bu amaçla destekleyici ve özendirici tedbirler almak görevini öncelikle kamu idarelerine ve topluma yüklemiştir.

Bu nedenle hemen aynı gün; Cumhuriyet, Demokrasi ve Emek tarihimizin en önemli kamusal alanlarından olan Taksim Meydanı ve Taksim Gezi Parkı sözde yayalaştırma projeleri adı altında yok edilme sürecine "resmen" girmesi üzerine TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından "Taksim Cumhuriyet ve Demokrasi Meydanı için Dayanışma Toplantısına Çağrı" başlığı altında toplumun tüm kesimlerine açık bir çağrı yapıldı.

İşte "Taksim Dayanışması" bu toplantıya katılan sendikalar, siyasi partiler ve oluşumlar, mahalle dernekleri semt ve kent inisiyatifleri, meslek odaları, platformlar, LGBT, kadın örgütleri, meslek ve bilim insanları ve kentliler tarafından o gün (15 Şubat 2012) oluşturuldu. Ve ismi konuldu.

Ayrıca bu ilk toplantıda tüm katılımcılar tarafından TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi "Taksim Dayanışmasını" "sekretaryası olarak seçildi.

29 Şubat 2012 günü ise hazırlanan "ortak deklarasyon metni" bir çağrı ile tüm kurum kuruluşlara onay ve imza için gönderildi.

Bütün bu çalışmalardan sonra yaklaşık o gün için 80 bileşenle oluşan "TAKSİM DAYANIŞMASI"; kuruluşunu ve ortak deklarasyon metnini 2 Mart 2012 tarihinde yapılan bir basın açıklamasıyla kamuoyuna açıkladı.

*İlk iddianamede* “Suç örgütü olduğu” bu ikinci iddianamede ise hükümeti devirmek için önceden plan yapıldığı iddia edilen Taksim Dayanışması; 14.02.2012 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde ilan edilen Taksim Yayalaştırma Projesi'ne ilişkin imar Planları hakkında yasal ve demokratik yollarla mücadele etmek üzere bir araya gelen meslek odaları, sendikalar mahalle dernekleri, sivil toplum kuruluşları ve siyasi partilerden oluşan demokratik ve meşru bir platformdur. Belirtilen tarihten beri Dayanışma çatısı altında Taksim Meydanı ve Taksim Gezi Parkı'na dayatılan proje hakkında kamuoyu oluşturmaya, toplumu bilgilendirmeye yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

Bu nedenle İddianameye karşı ifade etmem gerekir ki;

İddianamede ileri sürülen;

“Gezi olayları eylemleri gelişi güzel ortaya çıkmamıştır. Bir organizasyona göre sistemli ve planlı olarak yürütülmüştür. Görünürde demokratik haklar için yapılan masum protesto gösterileri değildir. Asıl amaç yurt genelinde kaos ve kargaşa ortamı yaratmaktır. Bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engelleme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetine karşı silahlı kalkışmanın amaçlandığı” iddiasını tamamen reddediyorum.

Savunmamın başında da ifade ettim. Yasal hakları kullanmak ve hakları kullanırken örgütlü hareket etmek Hükümeti devirmeye teşebbüs etmek için bir araya gelmek ve suç örgütü kurmak asla değildir.

Çalışmalarımız nasıl devam etmiştir?

Söz konusu imar planı değişikliğinin iptali istemiyle Taksim Dayanışması bileşenlerinden TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi tarafından dava açılmış olup, İstanbul 1. idare Mahkemesi tarafından itirazlarımız haklı bulunmuş ve dava konusu plan değişikliği iptal edilmiştir. Bu iptal kararı aynı zamanda Danıştay Altıncı Daire tarafından onanmıştır. Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'na ilişkin hazırlanan, ihale edilen, inşaatı tamamlanan yer altı otoyol tünelleri ve yapılmak istenen Topçu Kışlası inşaatı hukuka aykırıdır. Ne yazık ki yapılan tüm bu itirazlara rağmen, devam eden yargılama sürecine rağmen süreç devam etmiş, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Siyasi iktidar bu hukuksuz projeyi uygulamaya devam etmiştir.

27 Mayıs 2013 Pazartesi gece yarısına doğru iş makinalarının Gezi Parkı'na girmesiyle başlayan süreçte Taksim Dayanışması Bileşenlerinin temsilcileri ve çevresine ve kentine duyarlı yurttaşlarımız tarafından Gezi Parkı'na sahip çıkılmış, hukuksuz açıkça kaçak bir inşaatın Gezi Parkı'nı yok etmesine engel olunmaya çalışılmıştır.

40 yıllık yüksek mühendis-mimar ve Mimarlar Odası Çevre Etki Değerlendirme Sekreteri olarak, mesleğim ve görevim gereği açıkça kaçak olan ve hiçbir izni bulunmayan ve dozer marifetiyle yaptıkları kazı nedeniyle parkın su ve elektrik tesisatını tahrip ederek halkı çok ciddi bir tehlike altına atan yetkililere izinleri sorulduğu sırada; bu kaçak

tehlikeli uygulamayı engellemekle görevli ve sorumlu olan başta belediye başkanları olmak üzere idari yetkililer ve inşaat şirketi 30 sivil giyimli erkek ve polis -ki saldırıdan sonra belediye zabıtası yeleği giydirildiler-üzerimize direkt yüzümüz ve gözümüz hedef alınarak gaz bombalarıyla saldırıya geçmiştir.

Bu arada benim yüzüme yaklaşık 50 cm.den iki gaz tüpü boşaltılmış ve sağlık durumum çok ciddi tehdit altına girmiştir. Bütün bu yaşananlar sırasında bütün dünyanın ve basının şahit olduğu ve kayıt altına aldığı gibi polise, kendimizi ve hayatımızı korumak için olsa dahi karşı tek bir şiddet içeren müdahalede bulunulmamış aksine son derece sağduyulu ve barışçı biçimde asıl korunması gerekenin en önemli kültür ve doğa mirasınının kaçak ve kamu sağlığını tehlikeye atar bir biçimde hoyratça yok eden inşaatı değil toplumsal ve kamusal görevini yapmaya çalışan bizleri korumak olduğu hatırlatılmaya çalışılmıştır. *(dosyada bütün bu olaylarla ilgili bilgi ve belgeler zaten vardır)*

*(İkinci iddianamede ise hakkımda ileri sürülen suçlamalardan birisi de Kültür ve Tabiat Varlıkları Kanununa muhalefet...Ne garip bir çelişkidir...)*

28 Mayıs 2013 Salı gününden itibaren polisin giderek artan bir şekilde uyguladığı şiddet, gaz bombası ve tazyikli su kullanımı, demokratik ve anayasal hakkını kullanan insanlara uyguladığı gözaltı şiddeti ve hatta fiziksel şiddet toplumun büyük bir kesiminin tepkisini çekmiştir. Bu süreçte uygulanan polis şiddeti kadar başta Başbakan olmak üzere merkezi ve yerel yöneticilerin kışkırtıcı açıklamaları da katalizör etkisi görmüş, olayların büyümesine neden olmuştur.

Uygulanan bu hukuksuz ve akıl almaz polis şiddeti üzerine tüm Türkiye'de gelişen demokratik tepkiler ne yazık ki karşılığını her yerde kimyasal gaz bombaları, tazyikli su ve plastik mermi kullanılması şeklinde polis şiddeti ile buldu. Onlarca gencecik insanımız polisin ateşi ve himayesindeki eli sopalı milislerin sopa darbeleri ile hayatını kaybetti. Bu uygulama uygulaması Adana'da genç bir komiserin battı çıktından düşerek hayatını kaybetmesine yol açmış. Onlarca insan kafa travması ve beyin kanaması geçirdi sakat ve tutuklandı.

En demokratik hak taleplerini iletmek isteyen yurttaşlarımız gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır.

Taksim Dayanışması; Cumhuriyet, Demokrasi ve Emek tarihimizin en önemli kamusal alanlarından olan Taksim Meydanı ve Taksim Gezi Parkı sözde yayalaştırma projeleri adı altında ve yapılan kaçak ve hukuksuz uygulamalarla yok edilmesine son verilmesi talebiyle gönüllü olarak bir araya gelmiş kurum ve kuruluşların oluşturduğu bir platformdur. Ve hiçbir beyanında ve bildirisinde anayasa, kanunlar ve evrensel hukuk kurallarının suç kabul edeceği bir husus bulunmamaktadır. Ayrıca bütün bu açıklama ve bildiriler kamuoyuna açıkça yayınlanmakla kalmamış, bizzat benim ve o tarihlerde Dr. Ali Çerkezoğlu'nun da içinde bulunduğu bir heyet tarafından Kamu Denetçiliği Kurumunun bilgimize başvurma daveti üzerine 6 Haziran 2013 günü dosya halinde ilgili kuruma sunulmuştur.



Taksim Dayanışması İstanbul Valisinden Büyükşehir Belediye Başkanına, Başbakan yardımcısından, doğrudan Başbakanına ve Cumhurbaşkanına kadar tüm yetkililerle yurttaşların talep ve beklentilerini iletmek üzere diyalog kurmaya çabalamış, burada bir temsil heyetinden çok talep ve beklentileri yansıtmaya misyonunu üstlenmiştir.

Kurulmuş temaslar ve gerçekleşen davetler sonucunda; Taksim Dayanışması adına 5 Haziran 2013 günü Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'la ve 13 Haziran 2013 gecesini Başbakan R. Tayyip Erdoğan ile görüşmelere katılan meslek odası yöneticilerinin bir ay sonra evlerinin hukuksuzca polis tarafından basılması, dört güne uzatılmış gözaltı süreci yaşatılması ve "suç örgütü yöneticisi" suçlamasıyla yargıya sevk edilmesi ülkemizin demokrasi geleceği hakkında kaygı vericidir.

*O tarihlerde böyle düşünüyordum ve bu görüşümü savunuyordum. Suç örgütü suçlamasıyla yargıya sevk edilmemizi demokrasinin geleceği hakkında kaygı verici bulmuştum. Ne yazık ki haklı çıktım, aslında çok haklı çıktım...*

*O yıllardaki kaygılarım bir yana şimdi hükümeti devirmeye teşebbüsten yargılanıyorum.*

*Hem de aynı nedenlerle suçlanarak ve aynı dayanışmalardan dolayı...*

Tüm bu talepler, tüm bu renklilik demokratik ülkelerde bekleneceği gibi karşılanmak yerine ne yazık ki bir "suç örgütü kalıbına" sığdırılmaya, gençler evlerinden alınarak tutuklanmaya, taraftar gruplarından çete çıkarılmaya, Meslek Odası yöneticileri "suç örgütü yöneticisi" suçlamasıyla (yargılanmaya çalışılmaktadır) *yargılanmışlardır*.

Şubat 2012'den *bugüne kadar* Taksim Dayanışmasının sağlıklı, yaşanılabilir, demokratik bir kent özlemi ile yapmış olduğu tüm çağrılar, kamuoyuna açık, aleni, bilimsel gerçekliklere dayalı ve barışçıldır.

Milyonlarca insanın kendilerini ifade etme özgürlükleri ise polislerin ve diğer kamu görevlilerinin uyguladıkları keyfi şiddet, işkence ve kötü muamele ile karşı karşıya kalmıştır. Birçok sivil yurttaşımız bu şiddet karşısında yaralanmış, sakat kalmış ve maalesef ki hayatlarını kaybetmiştir.

Tüm bunlar gerçekleşirken, asıl suçluların yargı önünde hesap vermesi gerekirken gerek yaptığı duyurular gerekse yetkililerle yaptıkları görüşmeler ve sağduyu çağrıları ile yaratılan şiddet ortamının sona ermesi için hassasiyet ve çaba gösteren Taksim Dayanışması temsilcileri asılsız suç isnatları ile hukuksuz bir şekilde yargılanmak istenmektedir.

Bu durum kabul edilebilir olmaktan son derece uzaktır.

08 Temmuz 2013 Pazartesi günü Taksim Dayanışması bileşenlerinin temsilcileriyle birlikte İstanbul Valisi'nin bir biçimde açılışını yaptığı Gezi Parkı'na gitmek isterken polis tarafından gözaltına alındık.

Kızım ile beraber Gezi Parkı'na gitmeye çalışırken, istiklal Caddesi tarafından önümüz

kesildi, polis kalkanları ile itildik, üzerimize TOMA ile su sıkılırken etrafımız nefes almamıza dahi imkân bırakmayan üç polis çemberi ile kapatılıp hukuksuz bir şekilde gözaltına alındık. Başından sonuna kadar hata ve mesnetsiz iddialarla dolu olan iddianamede iddia edildiğinin aksine Galatasaray meydanından değil Meşelik Sokak'tan yürümeye çalıştığımızı de belirtmek isterim.

Gözaltına kaldığımız süreçte kötü muamele gördüm. Gerekçe belirtilmeden hukuksuzca evim arandı. İnsanlık dışı çıplak aramaya maruz bırakıldım. Tuvalete götürülmedim, götürüldüğüm tuvalette kamera olduğuna şahit oldum, nezarethanede çoğu zaman kadın görevli yoktu, ilaçlarım zamanında verilmedi.

Keyfi uzatma kararları ile 3 gece gözaltında tutulduk. Demokratik hakkımız engellendi ve şiddete maruz kaldık. 12 Temmuz Perşembe günü savcılıkta verdiğimiz ifadenin ardından mahkemeye sevk edildik.

Taksim Dayanışmasının bir suç örgütü olmadığı ne kadar gerçekse bizlere anayasada tanımlanmış ve en temel haklarımızın kullanımının suç oluşturmadığı da o kadar gerçektir. Asıl suç, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının çok şiddetli polis saldırısı ile önlenmesi gaz atılması, insanların yerlerde sürüklenmesi, gözaltı işlemleri ve gözaltındaki kötü muamelelerdir. Bu suçu işleyenlerin bulunması ve faillerinin cezalandırılması gerekir ve bu devletin görevidir.

Bugün burada bizlerin haklılığı ve meşruluğu kuşku götürmez bir biçimde açık ve net olan taleplerimizi dile getirmek üzere bir araya geldiğimiz Taksim Dayanışmasının hiçbir hukuki ahlaki ve vicdani mesnedi olamayan başından sonuna kadar yanlış, anlamsız ve gayri ciddi suçlamalarla yargılamamız yerine; hukuki ve vicdani sorumluk gerektiren idari soruşturma, el çektirme ve yargılama taleplerimizin karşılık bulması ve Gezi süreci ve devamında polis şiddeti sonucu yaşamını yitiren canların katillerinin adil ve etkili biçimde yargılanmaları bu ölümcül sonuçlara yol açan Vali, Emniyet Müdürleri ve dönemin iç işleri Bakanının yargılamalara dahil edilmesini, Polis şiddetini "destan yazmak" olarak tanımlayıp teşvik eden en yetkili siyasi otorite olarak Başbakan'ın buradaki siyasi ve hukuki sorumluluğunun hesabını vermesi gerekir.

Kamusal ve toplumsal görevlerini yerine polisin şiddetine maruz kalmış insanların yargılanması asla kabul edilemez. Asıl adalet 27 Mayıs 2013 tarihinden bugüne polisin uyguladığı veya göz yumduğu şiddet nedeniyle hayatını kaybeden gençlerimizin anısı önünde herkesin saygı ile eğilmesi ve faillerinin cezasız bırakılmamasıdır, bizlerin yargılanması değildir."

İddianameye karşı sorgum olarak kabul edilmesini istediğim bu sözlerim ve yazılı dilekçem aslında hakkımda açılan ilk ceza davasında iddiaya karşı verdiğim 12.06.2014 tarihli İstanbul 33. Asliye Ceza Mahkemesinde yaptığım savunmanın tekrarıdır.

Bu savunma dilekçemin bir örneğini ekli olarak sunuyorum.

Eğer beş yıl sonra hakkımda yeniden aynı konuda bir ceza davası daha açılacak olursa beş yıl önce ve beş yıl sonra yaptığım savunmaları tekrarlayacağım...

Çünkü söylenmiş sözler ve yapılmış savunmalar üzerine söz söylenmesini doğru bulmuyorum.

Ancak iddianamelerle hakkımda açılan davalarda beraat kararı verilmiş ve hakkımdaki beraat kararı kesinleşmiş olmasına rağmen yeniden ve yeniden yargılamalarla mutlaka cezalandırma tercihini kullanmak isteyenlere karşı savunmam hep aynı olacaktır.

Sonuç yerine;

Yaşamlarını yitiren gençlerimizin anısı önünde saygıyla eğiliyorum...

Savunmam bundan ibarettir.

Saygılarımla

**Ayşe Mücella Yapıcı**

