

25.06.2019

İstanbul'un en önemli kentsel mekanı olan Taksim Meydanı ve Gezi Parkını savunmak üzere bir kent suçuna karşı verdiğimiz mücadele sonucu yargılandığım davada, bu süreç içinde neden yer aldığımı açıklamak için öncelikle meslek hayatımdan ve aldığım görevlerden bahsetmem gerekmektedir:

2000 yılında Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Lisans Programına kayıt olarak, mesleğimle tanıştım. Eğitimim sırasında sağlıklı yaşam çevreleri ve kentsel mekanları üretmenin ne kadar meşakkatli ve zor bir iş olduğunu kavrarken; meslek ilkelerini ve meslek etiğini de öğrendim. Mezun bir şehir plancısı olarak meslek etiğine uygun bir meslek yaşamı geçirmenin birincil koşulu olduğu düşüncesiyle mezuniyet belgemi alır almaz meslek odamız olan TMMOB Şehir Plancıları Odası'na kayıt oldum. İlk olarak 2006 yılında İstanbul Şube Yönetim Kurulu'na seçildim ve Yönetim Kurulu Sekreteri olarak görev aldım. Ardından 2010 yılında Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı seçildim. Göreve 2019 yılı ocak ayına kadar devam ettim.

Bugün iddianamede yer alan Kültür ve Tabiat Varlıkları kanuna muhalefet suçunu en iyi bilenlerden biriyim. Çünkü Kültür ve Turizm Uzmanı olarak 5 yıl boyunca Kültür Bakanlığı'nda çalıştım. Gezi nedeniyle Kültür Bakanlığı ile aramıza kara kedi girince ayrılmak zorunda kaldım ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinde öğretim görevlisi olarak göreve başladım. Şu an Dr. Öğretim Üyesi olarak görev alıyorum ve İmar Hukuku, Kent yönetimi ve şehir planlama tekniği üzerine öğrenci arkadaşlara birikimimi aktarmaya çalışıyorum.

Öğrenci arkadaşlarımdan bir kısmı burada ama hocaları meslek nedeniyle bu kürsüde olduğundan onların nasıl bir cesaretle mesleğe atılacağını merak ediyorum ve sizlere soruyorum.

İddianamede konu olan Gezi parkı projesinin iptali yönünde hukuki taleplerle başlayan süreçte bir araya gelen kurumların oluşturduğu, Taksim dayanışmasında TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'ndeki görevlerim nedeniyle bu süreçte yer aldım.

Bir meslek insanı olarak Gezi Parkı ve Taksim Dayanışması nedir?

Meslek odası yöneticisi olarak kent merkezinin son yeşil alanlarından birindeki ortaya çıkması muhtemel tahribata karşı süreç başlattık.

Son yeşil alanlardan birinin yapılaşmasına karşı çabamız, itirazlarımız ve karar mekanizmasına katılım gayretimiz İBB tarafından gözardı edildi. Bu projeden vazgeçmeyip belediye tarafından imar planları askıya çıkarıldı. Sonrasında diğer meslek odaları ile birlikte bu planı dava konusu ettik. Yöneticisi olduğum meslek odası tarafından sağlıklı bir kentleşme çabası ile yılda ortalama 20 dava açıyoruz. Bu dava da onlardan biridir.

Bu süreçte pek çok benzer dava da açtık ve kamuoyu farkındalığını oluşturmak üzere İstanbul'da benzerlerini Haydarpaşa Dayanışması, Haliç Dayanışması, Kuzey Ormanları Savunması, İstanbul Kent Savunması gibi isimlerle bizler ya da başka kurumlar ve semt sakinleri tarafından kurulan dayanışmalardan biri olan "Taksim Dayanışması" kuruldu.

Gezi de öngöremediğimiz bir şey oldu. Gezi toplumun vicdanı haline geldi. Toplumun vicdanı bazı yerlerde kabarıyordu, 1 Mayıs, Tekel, Emek Sineması, kürtaç gibi... hoşnutsuzluklar ve müdahaleler bu kabarmayı arttırdı.

Fakat bizlerin orada gördüğü şiddet ve Taksim'in özellikle siyasal simge olma özelliğini de eklerseniz polis şiddetiyle birleşince gezi ortaya çıktı.

İdarenin nasıl katılımcı yöntem izlemediğini, bu nedenle bizlerin sadece hukuk yollarını ve davayı

kullanarak katılım mekanizmasını çalıştırabildiğimiz, bu alanlarda bizi görmezden gelmeye devam ettiği için de Gezi oldu.

Taksim Dayanışması 29.02.2012 de deklarasyonla kuruldu. Taksim Dayanışması o dönemki bileşenleriyle birlikte bir dayanışma ve halkı bilgilendirme faaliyeti başlattı.

İddianamenin komikliği 28 Mayıs 2013 tarihinde 50 kişi sadece çadırlarda kalıyordu ve 50 kişi üzerinden hükümeti devirmeye varacak kadar büyük bir organizasyon halinde olduğumuzu söylüyor.

Özetle Taksim Dayanışması her biri Anayasal kuruluş olan meslek kuruluşları ile sendikaların oluşturduğu, anayasal görevlerini ifa eden ve anayasada tanınan ifade ve örgütlenme özgürlüğünü kullanan bir oluşumdur.

Gezi aslında toplumun vicdanının hareketidir!

Gezi, orada parkını yeşilini korumak isteyen, kent mücadelesi vermek isteyenlerin gördüğü ve FETÖ'cülerin yaptığı kesin olan polis şiddetine karşı bir direniştir Gezi.

Toplum vicdanını birdenbire harekete geçirmek kolay değil ama böylesi 5 benzemezi bir araya getirip organize edebilecek bir yapı da dünyada yok. 1 ay önce yaptığımız nöbette meydana 5 – 6 vardı. 5-6 kişiyle yapılan itirazlar 10 MİLYON insanı sokağa dökebilecek duruma 1 ayda mı gelmiştir? Savcılığın bizi bu kadar mahir görmesini anlamak mümkün değil.

Bizler, anayasayla tanımlanan TMMOB meslek örgütü olan Şehir Plancıları Odası ve diğer meslek odalarıyla kamu adına takip ettiğimiz hukuki süreçlerden bir tanesini o günlerde gerçekleştirdik.

O da 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planı tadilatlarına karşı olmaktı. İtiraz konusu planlara karşı kamu adına hukuki mücadele sürdürüp kamu yararına kentleşmenin mümkün olduğunun altı çizilmeye çalışıldı.

Taksim Dayanışması da bu amaçla oluşmuş yapılardan biridir.

Taksim Dayanışma, tüm dayanışma ve savunmalardan farksızdır ama kamuoyunda bu derecede karşılık bulma nedeni

-Taksim erişim imkanı

-Toplumsal hafızadaki yeri

-STK, meslek örgütleri ve tüm bileşenleriyle muhatap alınacak tek çatı yapı olması

-Tüm Türkiye'nin haberdar olduğu polis şiddetidir.

Bu nedenle diğer dayanışma ve savunmalardan daha geniş bir etkiye sahip olmuştur.

Taksim Dayanışması, yöneticisiz, lidersizdir.

Bir çok kurumun Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'nı korumak üzere altında bir araya geldiği bir çatıdır. Ortak karar alıp uygulanır.

Taksim Dayanışması' nı oluşturan 2 meslek odası olan Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası ile diğer emek ve meslek örgütlerini içine alan bu yapı bir koordinasyon değil, bir tercümandır tercümanlık görevini yerine getirmiştir. Bileşenlerinin düşüncelerini tek bir duyuru altında birleştirerek kamuoyu ile paylaşmıştır.

Taksim Dayanışması temsilcileri olarak bizler de bu görevi yerine getirdik.

Taksim Dayanışması' nın üyesi yoktur, bileşenleri vardır.

Bireysel katılım olsa da bireysel değil kurumsal temsiliyet ile işler. Yatay ve hiyerarşisiz bir yapıdır.

Anayasa'da tanımlanan ifade ve örgütlenme özgürlüğünü kullanır. Bu anlamda Taksim Dayanışması' nın bu kadar mahir ve muktedir gözükmesi de anlamlıdır. Çünkü Gezi kendiliğinden bir hareket ortaya çıkarmıştır. Bu kimseye mal edilebilir değildir.

Taksim Dayanışması' nın bir araya gelmesi sonrasında Taksim'in projelerle işgali konusunda halkı bilinçlendirmek, insan zincirleri gibi ifade özgürlüğü kapsamındaki faaliyetlere başlandı.

Taksim'de projede yer almayan yaya yolunun açılması ile ilgili Asker Ocağı caddesinde ağaçların kesilmesi engellenmiştir. Projede yer almayan bir yaya yolunu engellediğimiz için polis müdahalesi ile karşılaştık. Şantiye şefiyle görüşmek isteyen topluluğa polis biber gazı sıkmış ve fiziksel şiddet uygulamıştır. Hiçbir arbede yokken gelişen şiddetle kalabalık çoğalmış ve İBB tarafından ağaçların başka yere taşındığı açıklanmıştır.

O gün orada olanlar bilir ki o ağaçlar köklerinde kopartıldı başka bir yere gömülme şansı kalmamıştı.

Taksim Dayanışması' nın açıklama yaptığı sırada da polisin tazyikli su ve biber gazıyla müdahale etmiş, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları olarak sonradan FETÖ üyesi olduğunu öğrendiğimiz polislerce vatandaşlara eziyet edilmiştir.

Kamuoyu bizlere sahip çıkmış ve milyonlarca insan polis şiddetini protesto etmek için sokağa çıkmış ve Taksim Meydanı yayalaştırma projesine itiraz kitleleşmiştir.

Bunu hiçbir organizasyonun yaptıramayacağı açıktır.

Bu süreç sonrasında insanlar bize destek olmak için gerek sokağa çıkmış gerekse tencere tava çalmışlardır. Her din, dil, ırk ve ideolojiden insanın bir araya geldiği eylem karşısında iddianame, sol yumruğun havaya kaldırılması işareti gibi evrensel bir sembolün bizim ortak sembolümüz olduğunu söylemiştir.

Bugün kime sorarsanız sorun alanlarda yapılan bu işaretin anlamı farklı değildir. Bunların hepsi tek bir anlama geliyor. O da aslında başkaldırıdır. Hoşnutsuzluklara hayır demektir.

Gezi'yi büyüten unsur destek çağrıları değil, dönemin hükümetin gerilimi yatıştırmaktan uzak açıklamaları olmuştur.

Gezi Parkı yaşanan olaylarla birlikte kendiliğinden oluşmuştur. Bilinçli bir kurgu değildir.

10 milyon insanı sokağa çıkarmaya, ne para yeter ne de organizasyon, iddianame başarısız bir senaryodur.

Kusura bakmayın ama hiçbir senarist böyle bir protesto yazamaz.

Taksim Dayanışması aracılığıyla hükümete yönelik altı talep vardır. Bu talepler son derece barışçı, makul ve olayları sonlandırıcı niteliktedir. Ancak kabul edilmemiştir.

O dönem siyasilerin açıklamasının ardından sonradan FETÖ üyesi olduğunu öğreneceğimiz polisin olayları tırmandırması hükümet tarafından soruşturulmak yerine kahramanlık destanı olarak adlandırılmıştır. Taksim Dayanışması tarafından yapılan açıklamalar demokratik hak talepleri, toplumsal sağ duyuya sahip açıklamalardır.

Bu taleplerle ilgili darbeye teşebbüs suçlaması geliştirmek akıl dışıdır.

Taksim Dayanışması'nın yaptığı açıklamalar gözleri kapalı medya kuruluşları tarafından yayımlanmıyordu. İddianamede de yer alan açıklamalar kamuoyunu bilgilendirme amaçlıdır. Bunların suç olduğu kabul edilemez. Onlarca yaralı, şiddet dilinin kullanılması kamuoyunu harekete geçirmiştir.

Dayanışma'nın açıklamalarında darbeye teşebbüs teşvik edilmemiştir. Demokratik taleplere ses verilmesi istenmiştir. Bu anayasal bir haktır. Bu sırada Türkiye Cumhuriyeti hükümeti hedef alınmamış, aksine yetkililerle olayları sönümlendirmek, vatandaşların tepkilerini aktarmak için görüşmeler yapılmıştır.

Dolayısıyla, hükümeti zafiyete uğratmak ya da işlerini yapmasını engellemek gibi bir amaç ya da bu yönde bir faaliyet hiç bir zaman ve koşulda gerçekleşmemiştir. Tersine, hükümeti demokratik yollara davet eden ve bir kent parkını korunması isteğini seslendiren bir faaliyet içinde olunmuştur. Yaşanan süreçte açıkça Taksim Dayanışması bileşenlerinin temsilcileri ve sözcüleri olarak bizlerin amacı hükümetin herhangi bir görevini yerine getirmeyi engellemek değil bilakis toplumun taleplerini dile getirmek ve demokratik taleplerinin yerine getirilmesini istemektir.

Taksim dayanışması tarafından gezi parkında hukuk dışına çıkılacak hiçbir şey yapılmamıştır. Polis müdahalesiyle de park tamamen boşaltılmıştır. Bu süreçte Taksim Dayanışması bileşenleri olarak kamu malına zarar verilmesinde bir dahlimiz olmamıştır. Kimlerin gerçekleştirdiği de bulunmamıştır.

Türkiye Barolar Birliği'nin o dönemde hazırladığı raporda bu provokasyon anlatılmıştır. Gezi Parkı'na sahip çıkanlar olarak belki de tek hatamız kamu gücünü kullananlara güvenmek olmuştur.

Bu yöneticilerin çoğu görevden alınmış ya da FETÖ üyeliğinden mahkûm edilmiştir

Gösterilerde kamu malının zarar görmesinde cebir unsuru aramak kabul edilemez. Şiddeti öven, savunan faaliyetin olmamasına rağmen, cebir kullanarak kalkışmaya teşebbüs etmek akıl dışıdır.

Gezi sırasında yaşanan her olaydan bizim sorumlu tutulmamızın akılla izah edilecek bir yanı yoktur.

Gezi eylemlerini darbe teşebbüsü olarak değerlendirmek temsil grupları üzerinde hakimiyet kurmak gerektirir ki bu fiilen mümkün değildir. Taksim Dayanışması bileşenlerinin çeşitliliğine ve Taksim'de toplanan insanların farklılıklarına bakıldığında bunun olamayacağını görmek mümkündür. Burada tek birleştirici nokta herkesin kendi açısından ele aldığı izlenen politikalara karşı hoşnutsuzluklardır.

Bu süreçte hükümet, olaylar tırmanırken şiddetin sorumlularına yönelik soruşturma yürütseydi, polise sızmış FETÖ üyeleri tespit edilebilirdi.

Hükümetin bizi meşru olarak tanıdığı gerçeği bile hükümeti devirmeye teşebbüsün olmadığını doğrudan kanıttır.

Kültür Bakanlığı'nda çalışırken bir anlamda cezalandırılarak Antep'te görevlendirildim ve oraya gittim. Memuriyeti kaybetmeme isteği bile hükümeti devirmeye teşebbüs suçunun boş olduğunu gösterir.

Fail olarak gösterildiğim cam kırılma olayında kim talimatı benden aldığını söylemiştir?

FETÖ mensupları tarafından hazırlanan ve 15 Haziran'da Ankara'dan İstanbul'a yollanan 11 sayfalık polis raporunda ne Taksim Dayanışma'nın ne de benim bahsim geçiyor.

Hiçbir somut delile dayanmayan suçlamaları reddediyorum.

İddianamede öne sürüldüğü gibi FETÖ mensuplarının orantısız güç kullanarak olayları büyüttüğü söylüyor ancak emri ben verdim diyen siyasilerden, hayatını kaybeden Gezi Şehitlerinden, gözünü kaybedenlerden bahsetmiyor.

Sadece kendi kendini dövdürerek hükümet devirmeye çalışanların dünyadaki tek örneği sanırım biziz.

5 ve 13 Haziran 2013'te hükümetin daveti ile gerçekleşen davetlere de katıldım. Bu görüşmeler sonrasında basın açıklamalarını yaptım.

İddianamede başka bir hata olarak, Erdoğan'ın görüştüğü kişiler sayılıyor ancak bizim ismimiz geçmiyor.

Katıldığım görüşmeler sonrasında yaptığım açıklamalar göstermektedir ki ne şahsımın ne de Taksim Dayanışması'nın hükümeti devirmeye teşebbüs suçu olmadığı gibi toplumun talepleri ile ilgili tercümanlık görevi vardır.

İddianameyi hazırlayanlar Gezi'nin Sui generis olduğunu anlatmaktadır. İddianamede Gezi Parkı eylemlerinin benzeri olmayan, sui generis (nevi şahsına münhasır) bir yapıya sahip üstün bir organizasyon olarak tanımlanmaya çalışılması esasen imza toplamak, şarkı söylemek, durmak, oturmak, yürümek vb. Duran Adam, Kırmızılı Kadın gibi anılan kişilerin tamamen kendi inisiyatifleri ile ses çıkarmak üzere yaptıkları veya o an ortaya çıkan eylemler gibi son derece sıradan eylemlerin kendi başlarına yarattığı etkinin anlaşılmasından kaynaklanmaktadır. Sui generis'in hukuki bir karşılığı yoktur. Demokratik hak kullanımını yargılamak isterseniz anlamsız nitelemeler yaparsınız. Örgüt suçlamasından hakkımızda takipsizlik ve beraat kararı olduğu için savcılık iddianameyi doldurmaya çalışmıştır.

ODTÜ öğrencilerinin Gezi'ye destek olması, Roger Waters'ın konseri bile suç sayılmıştır.

Bu süreçte meslek odası yöneticisi kimliğimle yer aldım. Ne Gezi'de yapılacak projeye itiraz etmek, ne de dava açmak, kamuyu bilgilendirmek de suç değildir. Bunların hükümeti devirmeye teşebbüs olarak suçlanmasının akılla izah edilir yanı yoktur.

Kontrol etme imkanımızın bulunmadığı sokak olaylarından sorumlu tutulmak mümkün değildir.

İddianame bir komplo teorisi üzerine kuruludur. Benim gibi birçok kişiyi, olayı üst üste yığarak gayri hukuki bir yaklaşım sergilemektedir.

İddianamede belirtildiği gibi Can Atalay ve Mücella Yapıcı ile irtibat halinde olduğum doğrudur. Bu mesleğim gereği normaldir.

Çiğdem Mater ile de irtibatlıyım çünkü kendisiyle sosyal hayatımda da görüşürüm, arkadaşım olur.

Memet Ali Alabora ile de Gezi Parkı eylemleri nedeniyle irtibat kurduk. Kendisini sinema ve dizilerden tanırım. Başka bir tanışıklığım yoktur.

Osman Kavala'yı da medyadan iş insanı olarak tanırım. Kendisiyle bir kez irtibat kurmuşum.

Tek bir görüşmeyle irtibatlı olduğumuzu iddia etmek mantık dışıdır.

İddianamede sıklıkla yer alan diğer etkinliğe gelmek gerekirse, sağ olsun Emniyet görevlileri bizi İzmir'e kadar takip etmiş.

Karaburun Bilim Kongresi'ne katılmamız Aliğa Belediyesi Şenliklerine gidişimiz de iddianameye girmiştir.

Kamuya açık bu kongrenin içeriği iddianameye yansıtılmış ve olayları Türkiye'ye yayma isteği olarak yazılmıştır.

Fransız bir gazeteciyle yaptığımız röportaj da iddianameye girmiştir. Bu röportaj Gezi eylemleri sonrasında idi. Oda başkanı olmam nedeniyle sıklıkla yaptığım röportajlardan biridir. Daha sonra

basına yansıyan habere bakarak içeriğine ulaşılabilir.

Dayanışma bileşenleri içinde yer alan forumların Taksim Dayanışma tarafından yönlendirmeye olduğu söylenemez. Forumlar kendiliğinden parklarda oluşan gruplardır. Bunların bir araya gelmesi talimatla olmamıştır. Gezi'de tanışan insanlar park boşaltıldıktan sonra kendi semtlerindeki parklarda bir araya gelmişlerdir. İnsanların forumlarda güncel konuları görüşmeleri suç olmadığı gibi suçu öven veya teşvik eden yanları da yoktur.

İddianamede bahsettiği gibi forumların koordinasyonu ile Osman Kavala ile ne yüz yüze ne de telefonla görüştüm. Bir ilişki ağı gösterilmeye çalışılsa da somut bir delil yoktur bununla ilgili. Bu bir suçlama olmasa da katılmak mümkün değildir.

Belediye Başkanlığı Aday Adaylığım meselesi de iddianamede yer almaktadır. Aday olmak ve bir siyasi göreve talip olmak her TC vatandaşı için geçerli olan Anayasal bir haktır. Fakat hiçbir siyasi partiden bir aday adaylığım bu süreçte, bireysel kararım ile söz konusu olmamıştır. Diğer sanıklar ile birlikte ile aramızda iddia edildiği gibi "seçimlerde karşı blok oluşturmak" üzere bir iletişim olmamıştır. Kaldı ki olsa dahi, aday olmak ve seçimlerde karşı blok oluşturup taraftar bulmaya çalışmak siyasetin özünü oluşturduğundan suç olarak kabul edilebilir değildir.

Sosyal medya paylaşımlarıma geldiğimizde ise bu paylaşımlar suç niteliği taşımamaktadır. Atmış olduğum tweet'ler ifade özgürlüğü kapsamındadır.

İddianamenin önyargı ile sonucu temin etmeye yönelik hazırlanan ciddiyetsiz bir belge olduğunun göstergesi niteliğindeki yanlış bilgilerden ve tutarsızlıklardan oluştuğunu söylemek gerekir. Foto-Film Şube Müdürlüğü tarafından Hatay'daki bir eylemde çekilen görüntülerde Ahmet İnel ve benim olduğum söylenmiştir. Görüntülerde havai fişekler de vardır. Bizi tanıyanlar böyle bir eylem içerisine girmeyeceğimizi bilir. Bir çok sayfada ise gerçekte var olmayan "Taksim Dayanışması Platformu" isimli bir organizasyon uydurulmaktadır.

İddianamenin ne kadar özensiz ve ciddiyetsiz olduğunu, Gezi parkını korumaya çalıştığımızı anlatmaya çalıştım. Bu iddianame geziyi anlatmamaktadır. Gezi antiemperyalisttir. Gezi, temsil eksikliği hissedenlerin tepkisidir. Gezi halkın barışma, kucaklaşma talebidir. Gezi biz değiliz, Gezi Halktır.

Geziden korkmayın.

Tayfun Kahraman